## Q 町長としての基本姿勢は

町民の幸せを願って執行

敏郎 議員

すぐに反映されます。いる町長の姿勢は、 う非常に強いな 念 関する基本姿勢を問います。 町長一個人 る町長の姿勢は、 町長と議会」 長は、 政治家として 権限を持 代表 云」の三点に、町の基本理 र्व そこで、 町政に 持っているとい

また行 なく実行すべきでは。 旗印を示し、 を示し、言葉だけでは仃政の長として自らの

けに、町長のまとをいる基本理念に関することだった。まえます。町 は言うが、行き過ぎたキャは生命の源である」と町長学校で習いました。「当町 ッチコピー て危惧を感じるが、 私は生命の源は海だと 見解は。

全国町村議会議長会が

的に協力する意欲は。 まとめた「議会活性化方策」

山 碕

求め、 幸 ことなく、 りになることなく 7 辛せを願って行政を執行で就任以来、日々町民の**出碕 英樹 町長** 、ます。 町長職に努めます。 耳を傾け意見を 決して独りよが おごる

りの指針としており、町民合振興計画において町づく町民みんなで作った総 す のり 共通認識だと思って い町民

感で敬意を表. 議長会の提言内容に同 します。

共に住民福祉の向上に努めづけされたことは尊重し、飯南町議会で審議し方向 ます



9月定例会

を問う

Q 琴引FP債権放棄

ょ い方法があれば対処

を取り戻し、 放棄した4億 約しました。 雇用の場を図っ 興に充て、 ク(以下琴引FP た 4 億 1 、琴引フォ を図っていくと公、産業を育成し、これを農業振り、これを農業振りに対し債権がよった。

取り 実態を明らかにしたうえで、 次の5点について、町長は 戻すことに全力の協力

琴引 F P へ対する資金に膨らんだが、その理由は。 で2億3500万円の返済で2億3500万円の返済で2億3500万円の返済を制めらず、債権を対象が、のでの説明ので200万円の返済を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する資金を対する。 想定されるとした最大

円に、秘密裏に契約され返済不能額2億3500

を加えると4億250覚書債務1億9000 円となる。 0 0 万 万

因果関係は。
0万円に近い金額となるが 放棄した4 一では、 億 1 島根県 6 0

って銀行から借り入れた。山碕初代飯南町長の手によち1件は、飯南町誕生後、 ことになっていた。このうれを琴引FPへ貸し付けるから2件の資金を借り、そ 途について説明を求めます。 を受けた琴引FPの資金使 変更した借入金で迂回融資 借入先を変更した理由と、 当初計 務の存在を、飯南町長秘密裏に契約された覚 そ

また、 山碕 円余の貸付金が あわ せて4

琴 引 F P

代表取締役の

の山碕英樹として 書債務の存在を、

英樹として知っ

Q サプロ島根の合

0

笹

塩

能塩

笹塩

計画変更を受け対

のいく説明を求めます。こで次の4点について の皆が心配り 4点についる。 いて納得し、町内

非常に心配しています。 万円の資金手当に、 サプロ島根の3 町民は 0 0

会や町民に対する報告は。 把握しているのか、 町長は経営状況を十分に また議

消すべきです。また、旧赤ず、誘致企業の指定を取り島根は協定を実行しておら週措置を講じたが、サプロ は 来町時代の「企業誘致条例」 町は誘致企業として優

山碕町長

誘致につながっているか。

円の返済は困難になったの難しく、貸付金3000万分後の事業規模拡大は ではない が

24

 $\exists$ 

工場建設予定地

O 8 借月

に際し「貸付は今後の企業でき町長としての対処は。町の資産を善良に管理す と述べたが、 誘致を進める上でも必要だ」 新たなる企業

> 化っ 化します。っていますが が、 早急に条例

( tree

し付けたが、厳しい経営状況のなか、抜本的な資金計況のなか、抜本的な資金計 受け、 路拡大などの支援を行います。 けたが、厳しい経営状経営改善資金として貸 一層の商品開発、 されることになっ抜本的な資金計 販 を

います。 問を行っているが苦戦して 誘致については企業訪 サ プロ 島 根  $\sim$ 0) 運転資金

います。 の信頼を得るの信頼を得る。 **粮を得るものと思っての姿勢として有形無形は、誘致企業に対する** 

ら逐次条例化する扱いにな致条例は、新町になってかまって対処します。企業誘更を検討中で、その内容に更を検討中で、その内容に更を検討中で、その内容に

み切ったと私は認識してい意にゆがめて債権放棄に踏き継いだものだと実態を故する債権は旧頓原町から引明長は、琴引FPへ対 ます。

もこれからも、 堅持するのか。 もこれからも、この見解をいないと思いますが、現在説明責任を全く果たして

#### 山碕 町長

運転資金と未払金整理のために貸しつけた600万円・山陰合同銀行からの借入金返済資金のために貸しつけた600万円は、経常利益により返済されることになっていたが、 でした。 返済財源が確保できま せ

また、政府系金融機関からの借入金返済資金のためにの借入金返済資金のために円のうち1億2100万円円のうち1億2100万円のが経営に充てられたため返済不能となりました。 . 町として債権放棄を行 億160 回収不能と 0 万

円です。 R 9 0 0 0 万円が経 えた影響額は約65 の 1 0 0 万円が経 接的な因果関係は 5 経書 

借入は新町になってから私町で変更したものですが、ため、検討の結果、旧頓原 事業債が新たに設けられた事業債が新たに設けられた平成16年度に地域再生

の責任にておこないました。 「一括返済に充てられました。 一括返済に充てられました。 一括返済に充てられました。 一野坂上地所に継承するための一連の手続きを行う時 点で、町長として知りました。 表取締役として知りました。

より発生したものであり、新町になってからの運営には、旧頓原町時代の実績と、 いだものではありません。すべて旧頓原町から引き継 放棄した債権につ 琴引FPへ対する債権 いては、

ても対処したいと思います。いうことであれば、私としただき、よい方法があるといろんな考えを聞かせてい

## Q 業振興戦略は

# 指摘を励みに実行

ったと思うが、山碕町政は業振興に集中投資すべきだの布石として一点突破、産 0 0 0 石原議員 支給された交付金約7億7臨時」などとして飯南町に 講じたとしか思えません。 極めて総花的な予算措置を 平 成 万円 20・21年度に、緊急・ の使途は、 将来

長の認識と、具体的戦略は。に立ち上がるべきだが、町行政一丸となって産業振興政策だという認識に立ち、産業振興こそ最大の福祉

### 碕町長

を で は と し、町を挙げて産業 野菜振興・少量培地耕・維 野菜振興・少量培地耕・維 要素振興・少量・地耕・維 の柱とし、町を挙げて産業 で産業振 確保に努めます。 振興に当たり、 在、 ていまれ たり、働きの場で町を挙げて産業 でり、働きの場の でり、働きの場の でり、働きの場の ではます。エコ米 でいます。エコ米 ではまず。エコ米 ではまず。エコ米 では、 たが、 たが、 たが、 はいます。 についても研究 はいます。 についても研究

ご指摘を励みに進めます 政策との考えには 産業振興こそ最大の福 回感であり

サプロ島根の生産商品

